

Resumen Ejecutivo

Estudio de Disparidad de WSSC 2015

Queridos miembros de la comunidad y amigos de WSSC,

Es con un gran placer que les presento el Resumen Ejecutivo del Estudio de Disparidad 2015 de WSSC.

El estudio conducido independientemente por MGT of America, Inc. de Tallahassee, Florida comenzó en abril del 2015. Es una evaluación retrospectiva de cinco años de los procedimientos de adquisición de los años fiscales comenzando desde el 2010 al 2014. El enfoque de este estudio fue evaluar las actividades de adquisición entre la WSSC y empresas minoritarias, incluyendo empresas del sector femenino.

Para poder proporcionar un programa de Empresas de Negocios de Minorías (Minority Business Enterprise (MBE)), la corte suprema de los Estados Unidos a determinado que debe existir confirmación factual subyacente de la existencia de disparidad en los contratos. Tal como se observa en este resumen ejecutivo y el reporte completo del estudio de disparidad, MGT ha determinado que desigualdad de oportunidad todavía existe entre la WSSC y sus contratistas. Por lo tanto, basado en los hallazgos del estudio, WSSC le pedirá a la Legislatura del Estado de Maryland en la sesión del 2017 que extienda la autoridad de la WSSC para continuar con nuestro premiado y respetado programa de MBE.

Quiero agradecerles a todos los miembros del Comité Ejecutivo de Disparidad de WSSC, especialmente Chris Lawson, Vicepresidente de la Comisión, Tom Street, Director General Adjunto de Administración, Towanda Livingston, Directora de la Oficina de Empresas Minoritarias, Pequeñas y Locales (SLMBE), Russel Beers, Asesor General Interino, Gary Gumm, Jefe de Ingeniería, Linda Mann, Gerente de Proyectos de la Oficina SLMBE, David Malone, Jefe Oficial de Adquisiciones, Jim Neustadt, Director de Comunicaciones, Mujib Lodhi, Jefe Oficial de Informática y Karin Riley, Directora de Relaciones Intergubernamentales. Un agradecimiento especial a Crystal Miller y Teresa McCarter por el apoyo administrativo durante todo este proceso y a Junther Montoya, Practicante de la Oficina SLMBE, por sus servicios de traducción. Adicionalmente, este estudio no hubiera podido ser realizado sin la cooperación de nuestro experto en la materia Dr. Paul J. Smith de la Universidad de Maryland, el Equipo de Recaudación de Datos de la Disparidad de la WSSC y el Equipo de la Oficina SLMBE. Todos ellos trabajaron ardua y muy cercanamente con MGT para asegurar que un estudio de calidad completo. También quiero agradecer a todos los empresarios minoritarios que participaron en el estudio, incluyendo aquellos que ya hacen negocios con nosotros y aquellos que deseen hacer negocios con nosotros en el futuro. Diversidad es nuestra manera de hacer negocios!

Si necesita información adicional, el Estudio completo de Disparidad 2015 está disponible en nuestra página web: www.wsscwater.com/disparitystudy.

Sinceramente,
Carla A. Reid
Gerente General/Directora Ejecutiva de WSSC

RESUMEN EJECUTIVO

1. DESCRIPCION GENERAL DEL ESTUDIO

EQUIPO DE ESTUDIO

En abril del 2015, la Comisión Sanitaria del Suburbio de Washington (WSSC) contrató a MGT of América, Inc. (MGT) para llevar a cabo un estudio de disparidad. MGT subcontrató a:

- ▶ McMillon Communications, Inc., ubicado en el área metropolitana del Distrito de Columbia, desarrolló e implementó el Plan de Extensión Comunitaria para informar a la comunidad de negocios acerca del estudio de disparidad de la WSSC, coordinó y administró los grupos de enfoque, y llevó a cabo entrevistas con los propietarios de negocios del área.
- ▶ Transformation Consultants, ubicado en Richmond, Virginia, coordinaron y administraron las reuniones públicas y la verificación de datos de las compañías del área.
- ▶ Oppenheim Research, ubicado en Tallahassee, Florida, condujeron la encuesta de proveedores y censo personalizados.

SECCIONES DEL CAPITULO

1. Descripción General del Estudio
2. Metodología
3. Hallazgos Importantes
4. Menciones y Recomendaciones

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Este estudio se realizó con fin de:

- ▶ Determinar si la WSSC, actualmente o en el pasado, se involucró en prácticas discriminatorias en la solicitud y otorgación de los contratos de Construcción, Arquitectura, Servicios Profesionales y Bienes y Servicios Generales a minorías y empresas de mujeres (M/WBEs).
- ▶ Determinar si existe una base legal para el establecimiento de un programa M/WBE de acuerdo con las guías de la Corte Suprema y casos posteriores pertinentes.

DEFINICIONES DEL ESTUDIO

Periodo de Estudio: MGT analizó datos de gastos realizados entre 1 de Julio del 2009 y 30 de Junio del 2014.

Categoría de Adquisiciones: MGT analizó gastos en Construcción, Arquitectura e Ingeniería, Servicios Profesionales, Bienes y Servicios Generales.

Grupos Étnicos

- ▶ **Afro Americano:** una persona con orígenes de cualquier grupo racial negro.

- ▶ **Indígena Americano/ Nativo Americano:** una persona que tiene orígenes en cualquiera de los pueblos originarios de América del Norte y que es un miembro documentado de una tribu Norteamericana, banda, o de otra manera tiene una relación especial con Estados Unidos o uno de sus estados a través de tratados, acuerdos, u otra forma de reconocimiento. Esto incluye a una persona que dice ser indígena Americano/Nativo Americano y que es considerado como tal por la comunidad de indígenas Americanos/Nativo Americanos de la cual la persona declare ser parte, pero no incluye a una persona de origen Esquimal o Aleutiana.
- ▶ **Asiático Americano:** un individuo con orígenes del lejano oriente, sudeste de Asia, o el subcontinente Indio y que es considerado como tal por la comunidad de la cual la persona que dice ser una parte.
- ▶ **Hispano Americano:** un individuo de origen mexicano, puertorriqueño, cubano, centro o sudamericano o de otra cultura u origen español, sin importar la raza, y que es considerado como tal por la comunidad de la cual la persona dice ser una parte. Los hispanos de descendencia africana no se cuentan entre el grupo afroamericano.
- ▶ **Mujer Sin Minoría (Femenino):** una mujer, sin importar la raza o la etnicidad, a menos que ella también es miembro de un grupo minoritario étnico o racial y elige a esa categoría en lugar de la categoría de género.
- ▶ **Empresas Mayoritarias (No-M/WBE):** las empresas que fueron identificados como masculinas sin minoría o propiedad mayoritaria se clasificaron como las empresas mayoritarias. Si no había ninguna indicación de propiedad de las empresas, estas empresas también fueron clasificados como empresas mayoritarias (No-M/WBE).

MERCADO DE REFERENCIA

- ▶ La mayoría de los pagos por contratos de la WSSC se hicieron a empresas situadas en las siguientes ciudades y condados de Maryland, Virginia, West Virginia y el Distrito de Columbia:

Anne Arundel, MD	Ciudad de Fredericksburg, VA,	Condado de Howard, MD
Condado de Arlington, VA	Ciudad de Manassas, VA	Condado de Jefferson, WV
Condado de Baltimore, MD	Condado de Clark, VA	Condado de Loudoun, VA
Condado de Calvert, MD	Distrito de Columbia, DC,	Condado de Montgomery, MD
Condado de Carroll, MD	Condado de Fairfax, VA	Condado de Prince George, MD
Condado de Charles, VA	Condado de Fauquier, VA	Condado de Prince William, VA
Ciudad de Baltimore, MD	Ciudad de Fredericksburg, VA	Condado de Spotsylvania, VA
Ciudad de Fairfax, VA	Ciudad de Manassas Park, VA	Condado de Stafford, VA
Ciudad de Falls Church, VA	Condado de Frederick, VA	Condado de Warren, VA

SISTEMAS DE INFORMACION UTILIZADOS PARA EL ESTUDIO

El estudio utilizo los siguientes recursos:

1. MAPS (Materials Account Payable System) – Sistema de cuentas financieras de WSSC que archiva la información de pago a proveedores.

2. PRISM – Sistema establecido en la red que registra el gasto de los subcontratistas que trabajan en proyectos de la WSSC.
3. CBR (Centralized Bidder Registration) – Registro centralizado de posibles competidores establecido en la red. Los contratistas, proveedores y subcontratistas que proveen o intentan proveer bienes y servicios requeridos por la WSSC deben estar registrados en este sistema.
4. Base de Datos de SLMBE – Lista de empresas certificadas como MBE (minorías) y empresas locales aprobadas por la WSSC (SLBE).

Los datos electrónicos sobre los contratos y las operaciones de pago a nivel de contratista principal fueron extraídos de MAPS y los datos de pago a subcontratista de PRISM. En cuanto a los datos de los proveedores de la WSSC, los datos electrónicos se obtuvieron del CBR y MAPS.

Dun and Bradstreet usó un recurso de censo personalizado para obtener la disponibilidad de subcontratistas. Una breve encuesta se realizó, en donde se pidió la etnicidad y género del dueño de la compañía, si habían hecho o considerado hacer una oferta en la solicitud de proyectos para la WSSC, si habían hecho o considerado hacer una oferta en la solicitud de proyectos como la compañía principal, subcontratista o ambas, y si habían trabajado como un contratista, subcontratista, o ambas, con compañía elegidas por sorteo y proveídas por Dun & Bradstreet.

2. METODOLOGIA

El estudio se basó en las siguientes preguntas de investigación:

PREGUNTAS DE INVESTIGACION

Las siguientes preguntas de investigación se adhieren en los capítulos relevantes de este reporte.

1. ¿Existe evidencia factual para apoyar un programa minoritario consciente de raza y genero para WSSC?
2. ¿Cómo la jurisprudencia informa la metodología de estudio en una región particular o un cliente particular?
3. ¿Hay disparidad entre la disponibilidad y utilización de contratistas principales M/WBE y subcontratistas? Si existe una disparidad, cuales son los factores relevantes que contribuyen directa o indirectamente a las disparidades entre la disponibilidad y utilización de contratistas principales M/WBE y subcontratistas?
4. ¿Participa WSSC pasivamente en prácticas que resultan en disparidad?
5. ¿Existen disparidades estadísticamente significativas en la utilización de contratistas principales M/WBEs en proyectos donde no hay metas para M/WBEs?
6. ¿Existe evidencia cualitativa/anecdótica de tratamiento de disparidad de contratistas principales hacia subcontratistas M/WBEs?

PLAN DEL ESTUDIO

El plan del estudio consiste de, y no estaba limitado a, lo siguiente:

- ▶ Establecer parámetros de información y finalizar el plan de trabajo.
- ▶ Conducir una evaluación legal.
- ▶ Evaluar las pólizas, procedimientos y programas.
- ▶ Conducir un análisis del área de mercado y utilización.
- ▶ Determinar la disponibilidad de compañías aprobadas.
- ▶ Analizar la información de disparidad sobre el uso y disponibilidad de contratistas y subcontratistas.
- ▶ Conducir encuestas con dueños de negocios.
- ▶ Recaudar y analizar información anecdótica.
- ▶ Preparar y presentar un reporte preliminar y final del estudio.

DISEÑO DEL REPORTE

El reporte consiste de los siguientes capítulos:

CAPITULO 2 ESTRUCTURA LEGAL

Presenta la estructura legal y un resumen de los precedentes legales dominantes que impactan programas de adquisiciones con un enfoque en la Corte de Apelaciones del Cuarto Circuito de los Estados Unidos.

CAPITULO 3 EVALUACION DE POLIZAS, PROCEDIMIENTOS Y PROGRAMAS

Provee una evaluación de las pólizas, procedimientos, programas de M/WBE, y los esfuerzos neutrales a raza y género de la WSSC.

CAPITULO 4 AREA DE MERCADO, USO DE CONTRATISTAS, DISPONIBILIDAD, ANALISIS DE DISPARIDAD

Presenta la metodología usada para determinar el área de mercado y un análisis estadístico del uso de contratistas primarios y la disparidad de la WSSC para la adquisición de contratos en las áreas de construcción, ingeniería y arquitectura, servicios profesionales y bienes y servicios.

CAPITULO 5 USO TOTAL, DISPONIBILIDAD, Y ANALISIS DE DISPARIDAD

Presenta la metodología usada para determinar el análisis estadístico de uso total, disponibilidad, y disparidad por la WSSC para la adquisición de contratos en las áreas de construcción, ingeniería y arquitectura, servicios profesionales y bienes y servicios.

CAPITULO 6 ANALISIS DEL SECTOR PRIVADO Y METAS

Provee un análisis de la presencia de disparidad en el sector privado y los efectos en la habilidad de las empresas para obtener contratos de la WSSC.

CAPITULO 7 ANALISIS ANECDOTICO

Presenta un análisis de información anecdótica obtenida a través de la encuesta realizada con empresarios, entrevistas personales, grupos de enfoque, y reuniones públicas.

CAPITULO 8 HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

Presenta un resumen de los hallazgos y recomendaciones basadas en los análisis presentados en el reporte.

APENDICES Análisis adicionales, documentos utilizados para realizar el estudio y documentación justificativa.

Este reporte es acompañado de apéndices con los siguientes detalles:

Apéndice A Análisis detallado del área de mercado

Apéndice B	Índices detallados de disparidad hacia los contratistas primarios
Apéndice C	Análisis detallado del uso de contratistas primarios basados en gastos
Apéndice D	Análisis de contratistas primarios basados en la otorgación de contratos
Apéndice E	Análisis detallado de uso total
Apéndice F	Índices detallados de disparidad total
Apéndice G	Regresión de Public Use Microdata Sample (PUMS)
Apéndice H	Encuesta a los proveedores
Apéndice I	Resultados de la encuesta a proveedores
Apéndice J	Guía de Entrevista
Apéndice K	Regresión de encuesta a proveedores
Apéndice L	Pruebas de desviación estándar
Apéndice M	Análisis de transacciones de Tarjetas de Adquisición
Apéndice N	Disparidades en el sector privado

3. HALLAZGOS IMPORTANTES

HALLAZGO A: UTILIZACION DE CONTRATISTAS PRIMARIOS M/WBE (*Referencia al Capítulo 4 y Apéndice C*)

El valor monetario de la utilización de contratistas primarios M/WBE en proyectos realizados por WSSC en el periodo actual dentro de mercados relevantes es el siguiente:

- ▶ A través de todas las categorías de contrato, compañías minoritarias fueron pagadas \$205.36 millones, 16.74 por ciento del valor total. Empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$91.80 millones, 7.49 por ciento del valor total.
- ▶ En arquitectura e ingeniería, compañías minoritarias fueron pagadas \$16.97 millones al nivel primario, 7.10 por ciento del valor total, empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$1.60 millones a nivel primario, 0.67 por ciento del valor total. (**Tabla E-1**). Hubo disparidad para todos los grupos M/WBE. (No hubo disponibilidad como primario en Arquitectura e Ingeniería para Nativo-Americanos).
- ▶ En construcción, compañías minoritarias fueron pagadas \$87.26 millones al nivel primario, 16.11 por ciento del valor total, empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$3.91 millones a nivel primario, 0.72 por ciento del valor total. (**Tabla E-1**). Hubo disparidad para todos los grupos M/WBE con la excepción de compañías hispano-americanas.
- ▶ En servicios profesionales, compañías minoritarias fueron pagadas \$15.95 millones al nivel primario, 15.68 por ciento del valor total, empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$6.96 millones a nivel primario, 6.85 por ciento del valor total. (**Tabla E-1**). Hubo disparidad para todos los grupos M/WBE excepto Hispano-americanos. (No hubo disponibilidad como primario en Arquitectura e Ingeniería para Nativo-Americanos).

- ▶ En bienes y servicios, compañías minoritarias fueron pagadas \$85.16 millones al nivel primario, 24.78 por ciento del valor total, empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$79.32 millones a nivel primario, 23.08 por ciento del valor total (**Tabla E-1**). Hubo disparidad sustancial para hispano-americanos.

TABLA E-1
RESUMEN DE UTILIZACION DE CONTRATISTAS PRIMARIOS
POR CATEGORIA DE ADQUISICION Y CLASIFICACION DE PROPIEDAD DE
NEGOCIOS

CLASIFICACION DE LA PROPIEDAD DE NEGOCIOS	ARQUITECTURA E INGENIERIA	CONSTRUCCION	SERVICIOS PROFESIONALES	BIENES Y SERVICIOS GENERALES
	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)
Total de Empresas Minoritarias	\$16,972,187	\$87,265,659	\$15,955,963	\$85,167,909
Total de Empresas No-Minoritarias de Mujeres	\$1,604,441	\$3,912,050	\$6,967,205	\$79,322,798
Total de Empresas M/WBE	\$18,576,628	\$91,177,708	\$22,923,168	\$164,490,707
	(%)	(%)	(%)	(%)
Total de Empresas Minoritarias	7.10%	16.11%	15.69%	24.78%
Total de Empresas No-Minoritarias de Mujeres	0.67%	0.73%	6.85%	23.08%
Total de Empresas M/WBE	7.77%	16.84%	22.54%	47.86%

Fuente: **Capítulo 4, Área de Mercado, Utilización de Contratistas Primarios, Disponibilidad, Y Análisis de Disparidad.**

Capítulo 4 Estableció que M/WBEs estaban siendo infrautilizados en todas las categorías de negocios como contratistas primarios durante todo el periodo de estudio, excepto por la categoría de Bienes y Servicios.

HALLAZGO B: TARJETAS DE ADQUISICION (P-CARD) (*Referencia al Capítulo 4 y Apéndice M*)

Compañías minoritarias fueron pagadas \$794,659, 3.16 por ciento del valor monetario de P-cards; empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$829.865, 3.30 por ciento del valor monetario de P-cards.

HALLAZGO C: USO TOTAL Y DISPARIDAD DE COMPAÑIAS M/WBE (*Referencia al Capítulo 5 y Apéndice E*)

El valor monetario de la utilización de contratistas primarios M/WBE y subcontratistas en proyectos realizados por WSSC sobre el periodo actual dentro de mercados relevantes es el siguiente:

- ▶ A través de todas las categorías de contrato, compañías minoritarias fueron pagadas aproximadamente \$388.07 millones, 31.65 por ciento del valor total. Empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas aproximadamente \$142.31 millones, 11.61 por ciento del valor total.
- ▶ En Arquitectura e Ingeniería, compañías minoritarias fueron pagadas \$70.78 millones, 29.60 por ciento del valor total; empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$9.09 millones a nivel subcontratista, 3.80 por ciento del valor total. (**Tabla 8-2**). Hubo disparidad para todos los grupos M/WBE. (No hubo disponibilidad como primario en Arquitectura e Ingeniería para Nativo-Americanos).
- ▶ En Construcción, compañías minoritarias fueron pagadas aproximadamente \$175.90 millones, 32.48 por ciento del valor total, empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$22.62 millones a nivel primario, 4.18 por ciento del valor total. (**Tabla 8-2**). Hubo disparidad para todos los grupos M/WBE con la excepción de compañías hispano-americanas.
- ▶ En Servicios Profesionales, compañías minoritarias fueron pagadas \$26.96 millones al nivel primario, 26.50 por ciento del valor total, empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$7.59 millones a nivel primario, 7.46 por ciento del valor total. (**Tabla 8-2**). Hubo disparidad para todos los grupos M/WBE excepto Hispano-Americanos. (No hubo disponibilidad como contratista primario en Arquitectura e Ingeniería para Nativo-Americanos).
- ▶ En Bienes y Servicios, compañías minoritarias fueron pagadas aproximadamente \$114.41 millones, 33.29 por ciento del valor total, empresas de mujeres sin minoría fueron pagadas \$103.00 millones, 29.97 por ciento del valor total (**Tabla 8-2**). Hubo disparidad para todos los grupos M/WBE excepto asiático-americano y mujeres sin minoría.

TABLA E-2
RESUMEN DE USO DE CONTRATISTAS PRIMARIOS
POR CATEGORIA DE ADQUISICION Y CLASIFICACION DE PROPIEDAD DE
NEGOCIOS

CLASIFICACION DE PROPIEDAD DE NEGOCIOS	ARQUITECTURA E INGENIERIA	CONSTRUCCION	SERVICIOS PROFESIONALES	BIENES Y SERVICIOS GENERALES
	(\$)	(\$)	(\$)	(\$)
Total de Empresas Minoritarias	\$70,789,913	\$175,900,325	\$26,965,021	\$114,416,589
Total de Empresas No-Minoritarias de Mujeres	\$9,094,497	\$22,624,666	\$7,592,791	\$103,003,449
Total de Empresas M/WBE	\$79,884,410	\$198,524,990	\$34,557,812	\$217,420,038
Total de Empresas Minoritarias	29.60%	32.48%	26.50%	33.29%
Total de Empresas No-Minoritarias de Mujeres	3.80%	4.18%	7.46%	29.97%
Total de Empresas M/WBE	33.40%	36.66%	33.96%	63.26%

Fuente: **Capítulo 5, Utilización de Contratistas Primarios y Subcontratistas, disponibilidad, y análisis de disparidad**

HALLAZGO D: ANALISIS DE REGRESION *(Referencia al Apéndice K)*

Un análisis estadístico en el área de Washington que controló los efectos de variables relacionados con variables de capacidades de una compañía (por ejemplo: capacidad, nivel de educación del dueño, y experiencia), halló que compañías Afro-Americanas con la misma capacidad y experiencia ganaron menos que otras compañías que no eran M/WBE.

Los resultados del sector privado del **Capítulo 6 y resumidos en Hallazgos E, F and G** son consistentes con los reportes de dueños de negocios en **Hallazgo I** con que el uso de M/WBE es muy baja en la ausencia de requerimientos e incentivos.

HALLAZGO E: DISPARIDADES EN LA INFORMACION PROVEIDA POR LA ENCUESTA A DUEÑOS DE NEGOCIOS *(Referencia al Capítulo 6 and Apéndice N)*

Solo diez (10) instancias de sobre-utilización fueron encontradas para grupos M/WBE en 240 proporciones de la información hallada en la Encuesta a los Dueños de Negocios realizada por la Oficina de Censos de los Estados Unidos en seis (6) categorías de adquisición.

HALLAZGO F: CONSTRUCCION COMMERCIAL EN EL SECTOR PRIVADO *(Referencia al Capítulo 6 y Apéndice N)*

En conjunto, la utilización de compañías M/WBE en construcción comercial en el sector privado fue muy baja, según la información obtenida en los permisos de construcción del condado de Prince George. Entre 1 de julio del 2009 y 30 de junio del 2014, contratistas minoritarios obtuvieron 0.15 por ciento de permisos de construcción como primarios y empresas de mujeres sin minoría recibieron 0.00 por ciento de permisos. Subcontratistas MBE fueron dados 2.93 por ciento de todo los permisos de subcontrato y WBE fueron dados 0.00 por ciento de todos los permisos de subcontratos. Cuando los subcontratistas usados por WSSC fueron comparados con los proyectos de construcción comercial, un total de dos (2) compañías M/WBE fueron utilizadas en proyectos de construcción comercial como subcontratistas

HALLAZGO G: DISPARIDADES EN EMPLEO INDEPENDIENTE E INGRESOS DE GANANCIAS (Referencia al Capítulo 6 y Apéndice N)

Un análisis econométrico usando información de una encuesta de la comunidad Americana en el 2014 conducida por la Oficina de Censo de los Estados Unidos en el área de Washington, estableció que Afro-americanos y mujeres sin minoría eran menos susceptibles a tener empleo independiente comparado a las minorías masculinas con los mismos antecedentes. El estudio también estableció que afro-americanos, hispano-americanos, asiático-americano, y mujeres sin minoría que tenían empleo independiente ganaban menos comparado a las minorías masculinas que tenían empleo independiente.

HALLAZGO H: ACCESO A CAPITAL (Referencia al Capítulo 7 y Apéndice I)

Un análisis de información en el National Survey of Small Business Finance (NSSBF) encontró que negocios de afro-americanos eran más propensos a ser negados prestamos comparados con negocios masculinos sin minoría. Estos resultados de la (NSSBF) son consistentes con la información en el reporte de la encuesta local del 2016. Alrededor de 2.7 por ciento de solicitantes no-M/WBEs fueron negados prestamos de bancos comerciales, comparado al 50.00 por ciento de aplicantes afro-americanos. Además de los previos hallazgos, acceso a capital es una barrera para la formación y crecimiento de un negocio.

HALLAZGO I: RESULTADOS DE ENCUESTA (Referencia al Capítulo 7 y Apéndice I)

Entre las compañías M/WBE que respondieron a la encuesta sobre las barreras para hacer negocios, la preocupación más grande para contratistas primarios era competir con compañías mas grandes (58 o 21.7% de M/WBEs). Subcontratistas M/WBEs expresaron que la barrera más grande para trabajar con contratistas primarios en proyectos de WSSC es competir con compañías grandes (35 o 13.1% de M/WBEs).

Con respecto a tratamiento desigual, subcontratistas M/WBE encuestados en el **Capítulo 7** reportaron lo siguiente:

- ▶ Rara vez o nunca solicitan compañías en proyectos (privados o públicos) sin metas para M/WBE – 28.1 por ciento o 75 correspondientes.
- ▶ Una red informal impidió que sus compañías obtuvieran trabajo en el sector privado – 26.2 por ciento o 70 correspondientes.
- ▶ Fueron escogidos para satisfacer los requerimientos de buena fe y luego retirados de otros proyectos en el sector público y privado – 13.5 por ciento o 36 correspondientes.

4. MENCIONES Y RECOMENDACIONES

La mayoría de las menciones y recomendaciones del **Capítulo 8, Hallazgos and Recomendaciones** son basadas en múltiples hallazgos y no necesariamente coinciden.

RECOMENDACION A: OBJETIVOS DE LOS PROYECTOS DE SUBCONTRATISTAS

En respuesta a la pregunta principal de la investigación, este estudio provee evidencia para apoyar un programa M/WBE en la WSSC. Esta conclusión es basada primariamente en disparidades estadísticas en uso actual de M/WBEs; evidencia de discriminación en la formación de negocios e ingresos obtenidos por cuenta propia; la evidencia de muy bajo uso de M/WBE en los permisos comerciales de construcción; y reporte de tratamiento de disparidad de los empresarios. La WSSC debe adaptar su póliza de participación de M/WBE y Small Local Business Enterprise (SLBE) para remediar cada una de estas discrepancias específicas. El tema central debe ser que los contratistas primarios deben documentar sus esfuerzos de divulgación y las razones de por qué hallan rechazado M/WBE calificados y M/WBEs que fueron los subcontratistas con más bajas ofertas.

MENCION B: EL PROGRAMA DE SMALL LOCAL BUSINESS ENTERPRISE (SLBE)

La WSSC debe ser elogiada por su extensiva lista de incentivos para participación de SLBEs, incluyendo incentivos para ofertas de SLBE, mercados protegidos, metas de subcontrato, el programa mentor-protégé, y las rotaciones de contratos pequeños. Estos incentivos para SLBEs son unos de los más amplios incentivos para los negocios pequeños de una agencia gubernamental local en general, aparte de ser una utilidad pública local en el país. Programas de pequeños negocios, como los incentivos para SLBEs de la WSSC, tienen la ventaja de que no son objeto de recurso de inconstitucionalidad por razones de igualdad de protección, incluso en ausencia de un estudio de disparidad.

MENCION C: DIVULGACION

WSSC debe ser mencionado por sus extensivas actividades de divulgación, que incluyen la amplia cobertura del programa en la página web de la WSSC, asociaciones con numerosas organizaciones de negocios, participación en numerosos eventos, capacitación mensual, y otras actividades discutidas en el **Capítulo 3, Evaluación de pólizas, Procedimientos y Programas**.

RECOMENDACION D: CRITERIO DE TAMAÑO DE DOS NIVELES.

Los criterios de tamaño de Adquisición/Programas WBE enfrentan un dilema. Si los niveles de tamaño son colocados demasiado altos, grandes empresas desplazan a las nuevas compañías. Si los niveles de tamaño son colocados muy bajos, muchas compañías con experiencia pierden la ventaja de los programas. Una solución para este dilema es adoptar un criterio de dos niveles para la certificación de M/WBE y SLBE. Por ejemplo, contratos pueden ser separados para empresas pequeñas y empresas muy pequeñas, y metas que incluyen grandes SLBEs y M/WBEs pueden ser establecidas en proyectos grandes. Un enfoque estándar es usar el tamaño estándar de la SBA para determinar empresas pequeñas y un porcentaje del tamaño estándar de la SBA (p. ej., 25 o 50 por ciento) para empresas muy pequeñas.

RECOMENDACION E: INFORMACION

WSSC debe trabajar en improvisar la conformidad de los contratistas primarios en ingresar información de subcontratistas no-M/WBEs en PRISM.

CONCLUSION

Este estudio proporciona evidencia factual para la continuación de los esfuerzos de recuperación para incluir M/WBEs en las adquisiciones realizadas por la WSSC. Esta evidencia es basada en información cuantitativa y cualitativa de fuentes públicas y privadas. Mientras WSSC ha avanzado en la inclusión de M/WBEs, cualquier futuro esfuerzo debe ser estrictamente hecho para rectificar los problemas identificados en este informe.